

## **AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**  
**DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**  
**INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO**  
**QUALITÀ/PREZZO**

## 1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta per l'affidamento della Fornitura dei sistemi storage NAS per l'ammodernamento dell'infrastruttura streaming video delle Direzioni di Tronco e delle Gallerie di Base e Santa Lucia di Autostrade per l'Italia S.p.A..

## 2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'affidamento in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

### 2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTE E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi punteggi verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso complessivo offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo punteggio economico.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

Dove:

$P_i$  = punteggio del concorrente *i-esimo*

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

$P_x$  = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio **P<sub>i</sub>** calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per la componente economica e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per l'offerta economica e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della Stazione Appaltante, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro 7 giorni. La richiesta è effettuata secondo le modalità previste al punto 2.3 del Disciplinare di Gara. È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'ex aequo la Commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100,00 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA		
ID	COMPONENTE	PUNTI
OT	Offerta tecnica	70,00
OE	Offerta economica	30,00
<b>TOTALE</b>		<b>100,00</b>

### 2.1.1 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### 2.1.2 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

### 2.1.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- **criteri tabellari (T)**: il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
- **criteri quantitativi (Q)**: il coefficiente  $C_{x,i}$ , variabile tra 0 e 1, è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;
- **criteri discrezionali (D)**: il coefficiente  $C_{x,i}$ , variabile tra 0 e 1, è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	C(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
<b>Ottimo</b>	<b>1,00</b>	Proposta molto chiara ed approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e innovatività.
<b>Distinto</b>	<b>0,80</b>	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia.
<b>Buono</b>	<b>0,60</b>	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati.

<b>Sufficiente</b>	<b>0,40</b>	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati.
<b>Scarso</b>	<b>0,20</b>	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità.
<b>Insufficiente</b>	<b>0,00</b>	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati.

## 2.2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi **Px** e la tipologia, ossia **tabellari (T)** o **discrezionali (D)** o **quantitativi (Q)**:

ID	Criteri di valutazione	Punti max	Criteri	Sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max	punti Q max
<b>A</b>	<b>Caratteristiche tecniche dei sistemi offerti</b>	<b>46,00</b>	<b>1.1</b>	Le funzionalità NAS sono implementate ed erogate nativamente (senza, cioè, il la necessità di ricorrere a componenti hardware o software esterne per garantire le funzionalità di memorizzazione, protezione e replica).		<b>4,00</b>	
			<b>1.2</b>	I sistemi operano, in condizioni normali, nel range di temperatura compreso tra 11° a 35°.		<b>2,00</b>	
			<b>1.3</b>	Il sistema fornisce una protezione anti-ransomware integrata direttamente nello storage (senza, cioè, l'impiego di hardware o software esterni)		<b>2,50</b>	
			<b>1.4</b>	Il sistema identifica in tempo reale l'inizio di un attacco ransomware e crea istantaneamente, al momento dell'identificazione, uno snapshot dei dati		<b>2,50</b>	
			<b>1.5</b>	Il sistema offre la funzionalità Multi Admin Verification per approvare le funzioni di amministrazione che potrebbero causare la perdita di dati.		<b>2,50</b>	
			<b>1.6</b>	Il sistema supporta la definizione		<b>2,00</b>	

				preventiva e on-the-fly di soglie minime e massime per IOPS e throughput, da assegnare a tenant e volumi.			
			1.7	I sistemi sono espandibili almeno fino a 140 dischi di tecnologie e tipologie diverse		2,00	
			1.8	I sistemi supportano la Non Disruptive Upgrade (NDU)		4,00	
			1.9	I sistemi possono erogare servizi NFS e CIFS ad applicazioni diverse su vlan segregate		6,00	
			1.10	Occupazione rack unit (RU) fornitura con capacità minimo utile 15TiB con soluzione SAS 2,5TB 10Krpm		4,50	
			1.11	Occupazione rack unit (RU) fornitura con capacità minimo utile 60TiB con soluzione SAS 2,5TB 10Krpm		4,50	
			1.12	Occupazione rack unit (RU) fornitura con capacità minimo utile 100TiB con soluzione SAS 2,5TB 10Krpm		4,50	
			1.13	I sistemi possono scalare orizzontalmente (scale-out) per aumentare le proprie capacità computazionali e prestazionali		5,00	
<b>B</b>	<b>Possesso di certificazioni</b>	<b>7,00</b>	1.1	Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006		2,00	
			1.2	Possesso della certificazione ISO 27001		2,50	
			1.3	Possesso certificazione Common Criteria (ISO/IEC 15408)		2,50	
<b>C</b>	<b>Rating Score OPEN-ES</b>	<b>3,00</b>	1.1	Rating Score OPEN-ES			<b>3,00</b>
<b>D</b>	<b>Piano di migrazione</b>	<b>14,00</b>	1.1	Soluzione proposta per lo svolgimento delle attività di migrazione dei dati di streaming memorizzati sui sistemi attualmente in uso	<b>14,00</b>		
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>						<b>70,00</b>	

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativi

### 3. OFFERTA TECNICA

#### **3.1 PRESCRIZIONI GENERALI**

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standards minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante del contratto d'appalto**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, si tradurrà, in caso di aggiudicazione, in puntuali vincoli contrattuali che costituiranno oggetto di effettiva verifica e comprova in fase di esecuzione da parte della Stazione Appaltante, con conseguente applicazione di penali in caso di mancato rispetto di quanto offerto.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Capitolato Tecnico non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

#### **3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE**

##### **3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche**

Ogni relazione richiesta dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante** del Concorrente e dovrà rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 secondo il numero massimo riportato negli specifici criteri ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a quello specificato nei singoli criteri;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

### **3.2.2. Presentazione delle dichiarazioni**

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante** del Concorrente e andrà presentata compilando, ove presente, lo specifico **schema di risposta** allegato al presente documento.

Si precisa che in caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

### **3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

#### **OT – A.1 – CARATTERISTICHE TECNICHE INFRASTRUTTURALI E FUNZIONALI DEI SISTEMI PROPOSTI**

Fermo restando il rispetto dei requisiti minimi prescritti al par. 4.1.1 del Capitolato Tecnico, il Concorrente dovrà dichiarare, compilando il documento n. 10 “Schema di offerta tecnica”, sottoscritto dal Legale Rappresentante, il possesso, in capo alla soluzione proposta, dei requisiti infrastrutturali e/o funzionali migliorativi di seguito indicati.

Nello specifico, per ciascun sub-criterio, il Concorrente dovrà dichiarare se la soluzione proposta soddisfa o meno il requisito migliorativo prescritto (o, il livello di soddisfacimento del requisito) selezionando una fra le opzioni proposte.

Si rappresenta che, laddove, in sede di comprova, la Committente attesti che la soluzione offerta dall'Operatore **non soddisfa** i requisiti minimi prescritti al paragrafo 4.1.1 del Capitolato Tecnico, lo stesso verrà escluso e si procederà con lo scorrimento della graduatoria. Laddove la non conformità della soluzione rispetto alle specifiche tecniche di cui al suddetto par. 4.1.1 del Capitolato Tecnico sia rilevata in fase di esecuzione contrattuale, la Committente procederà alla risoluzione del contratto.

Laddove, invece, la Committente, in sede di comprova, attesti che il sistema offerto dall'Operatore non sia in possesso di uno o più dei requisiti migliorativi dichiarati in sede di offerta ai fini del conseguimento del punteggio, si procederà al ricalcolo dei punteggi e, se del caso, alla riformulazione della graduatoria.

I coefficienti saranno attribuiti, per ciascun sub-criterio, in misura fissa e predefinita, in ragione dell'opzione di risposta selezionata dal concorrente, secondo le modalità di seguito indicate.

- Con riferimento ai sub-criteri A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.1.4, A.1.5, A.1.6, A.1.7, A.1.8 e A.1.9, in relazione ai quali sono previste 2 possibili opzioni di risposta (“SI” e “NO”):

<b>SUBCRITERIO A.1.1</b>		
<b>Le funzionalità NAS sono implementate ed erogate nativamente</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Coefficiente</b>	0,00	1,00
<b>Punteggio</b>	<b>0,00</b>	<b>4,00</b>
<b>SUBCRITERIO A.1.2</b>		
<b>I sistemi operano, in condizioni normali, nel range di temperatura compreso tra 11° a 35°</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Coefficiente</b>	0,00	1,00
<b>Punteggio</b>	<b>0,00</b>	<b>2,00</b>

<b>SUBCRITERIO A.1.3</b>		
<b>Il sistema fornisce una protezione anti-ransomware integrata direttamente nello storage (senza, cioè, l'impiego di hardware o software esterni)</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Coefficiente	0,00	1,00
Punteggio	<b>0,00</b>	<b>2,50</b>
<b>SUBCRITERIO A.1.4</b>		
<b>Il sistema identifica in tempo reale l'inizio di un attacco ransomware e crea istantaneamente, al momento dell'identificazione, uno snapshot dei dati</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Coefficiente	0,00	1,00
Punteggio	<b>0,00</b>	<b>2,50</b>
<b>SUBCRITERIO A.1.5</b>		
<b>Il sistema offre la funzionalità Multi Admin Verification per approvare le funzioni di amministrazione che potrebbero causare la perdita di dati</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Coefficiente	0,00	1,00
Punteggio	<b>0,00</b>	<b>2,50</b>
<b>SUBCRITERIO A.1.6</b>		
<b>Il sistema supporta la definizione preventiva e on-the-fly di soglie minime e massime per IOPS e throughput, da assegnare a tenant e volumi</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Coefficiente	0,00	1,00
Punteggio	<b>0,00</b>	<b>2,00</b>
<b>SUBCRITERIO A.1.7</b>		
<b>I sistemi sono espandibili almeno fino a 140 dischi di tecnologie e tipologie diverse</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Coefficiente	0,00	1,00
Punteggio	<b>0,00</b>	<b>2,00</b>
<b>SUBCRITERIO A.1.8</b>		
<b>I sistemi supportano la Non Disruptive Upgrade (NDU)</b>		
<b>PARAMETRO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Coefficiente	0,00	1,00
Punteggio	<b>0,00</b>	<b>4,00</b>
<b>SUBCRITERIO A.1.9</b>		
<b>I sistemi possono erogare servizi NFS e CIFS ad applicazioni diverse su vlan segregate</b>		

PARAMETRO	SI	NO
Coefficiente	0,00	1,00
Punteggio	0,00	6,00

- Con riferimento ai sub-criteri A.1.10, A.1.11, A.1.12 e A.1.13, in relazione ai quali sono previste 3 possibili opzioni di risposta:

SUBCRITERIO A.1.10			
Occupazione rack unit (RU) fornitura con capacità minimo utile 15TiB con soluzione SAS 2,5TB 10Krpm			
PARAMETRO	> 6 RU	6 ≤ RU < 4	≤ 4 RU
Coefficiente	0,33	0,67	1,00
Punteggio	1,50	3,00	4,50
SUBCRITERIO A.1.11			
Occupazione rack unit (RU) fornitura con capacità minimo utile 60TiB con soluzione SAS 2,5TB 10Krpm			
PARAMETRO	> 8 RU	8 ≤ RU < 6	≤ 6 RU
Coefficiente	0,33	0,67	1,00
Punteggio	1,50	3,00	4,50
SUBCRITERIO A.1.12			
Occupazione rack unit (RU) fornitura con capacità minimo utile 100TiB con soluzione SAS 2,5TB 10Krpm			
PARAMETRO	> 10 RU	10 ≤ RU < 8	≤ 8 RU
Coefficiente	0,33	0,67	1,00
Punteggio	1,50	3,00	4,50
SUBCRITERIO A.1.13			
I sistemi possono scalare orizzontalmente (scale-out) per aumentare le proprie capacità computazionali e prestazionali			
PARAMETRO	0 < controller ≤ 4 (requisito minimo da Capitolato Tecnico)	4 < controller ≤ 8	> 8 controller
Coefficiente	0,00	0,50	1,00
Punteggio	0,00	2,50	5,00

In caso di mancata produzione del documento "10. Schema di offerta tecnica" verrà applicato punteggio 0. Verrà altresì assegnato un punteggio pari a 0, con riferimento a ciascun sub-criterio di valutazione, laddove il Concorrente abbia omissso di selezionare una fra le opzioni di risposta previste.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **46,00 punti**.

## OT – B.1 – POSSESSO CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. e), f), g), h) e art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice), ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso parziale**).

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) e art. 66 comma 1 lett. g) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta dal Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso parziale**).

In caso di mancata produzione della copia della certificazione, verrà applicato punteggio 0.

### OT – B.1.1 – Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI 125/2022 della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

<b>B.1.1 Possesso della certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006</b>			
<b>PARAMETRO</b>	<b>NO</b>	<b>Possesso parziale</b>	<b>Impresa singola o Possesso completo</b>
<b>C<sub>x,i</sub></b>	0,00	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0,00</b>	<b>1,00</b>	<b>2,00</b>

#### OT – B.1.2 – Possesso della certificazione ISO 27001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della certificazione ISO 27001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

B.1.2 Possesso della certificazione ISO 27001			
PARAMETRO	NO	Possesso parziale	Impresa singola o Possesso completo
Cx,i	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0,00	1,25	2,50

#### OT – B.1.3 – Possesso della certificazione Common Criteria (ISO/IEC 15408)

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della certificazione Common Criteria (ISO/IEC 15408) rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

B.1.3 Possesso della certificazione Common Criteria (ISO/IEC 15408)			
PARAMETRO	NO	Possesso parziale	Impresa singola o Possesso completo
Cx,i	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0,00	1,25	2,50

#### OT – C.1 – RATING SCORE OPEN-ES

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà trasmettere il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es ([www.openes.io](http://www.openes.io)), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità", attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (**RTNc**) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e, in tali casi il valore di **RTNc** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle consorziate designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, l'attestazione dovrà essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i; in caso di Consorzi indicate come esecutrici il valore di **RTN<sub>c</sub>** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

In caso di Concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di riferimento (**RTN<sub>c</sub>**) sarà assunto pari alla media pesata sulla quota di partecipazione alla gara in oggetto dei rating posseduti dalle singole imprese.

Inoltre, si specifica che, nel caso in cui al RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE partecipi un Consorzio di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, il valore del Rating Open-ES di quest'ultimo sarà pari al rating posseduto dal Consorzio se partecipa tramite la propria struttura, oppure in caso di Consorzi indicate come esecutrici pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{C_i}}{100}$$

Dove:

**C<sub>x,i</sub>** = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;

**RTN<sub>c,i</sub>** = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente *i-esimo*.

Al **criterio C.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **3,00 punti**.

#### **OT – D.1 – PIANO DI MIGRAZIONE**

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta digitalmente dal proprio Legale Rappresentante, dovrà descrivere il piano che intende adottare per le attività di migrazione dei dati di streaming memorizzati sui sistemi attualmente in uso presso la Committente.

In particolare, il Concorrente dovrà descrivere dettagliatamente:

- la propria strategia di migrazione e la pianificazione della stessa in termini di tempistiche previste e risorse;
- le misure e gli strumenti che intende metter in campo per garantire il trasferimento la sicurezza e l'integrità dei dati nonché il rispetto della normativa applicabile;
- le misure e gli strumenti che intende adottare per assicurare la continuità operativa, minimizzando il downtime delle applicazioni e limitando eventuali disservizi;
- la modalità e la tipologia operativa da applicarsi per eventuali fermi necessari a rendere consistenti i dati prima di spostare i servizi sulla nuova infrastruttura;
- le modalità di gestione, conduzione, monitoraggio e rendicontazione della attività di migrazione.

La Commissione valuterà:

- 1)** l'efficacia delle modalità di conduzione e gestione del piano (in termini di allocazione delle risorse, stima effort, monitoraggio delle prestazioni, ecc...) finalizzata a garantire il rispetto dei vincoli prescritti nel Capitolato Tecnico e il livello qualitativo dei servizi resi;

- 2) le modalità e i criteri da adottare in termini di controlli e verifica nello svolgimento del servizio, tali da garantire rispetto dei tempi pianificati, dei costi e degli indirizzi individuati dalla Committente;
- 3) la gestione della documentazione e della reportistica e le modalità di condivisione con la Committente;
- 4) l'eventuale impiego di strumenti hardware e software per la gestione del servizio e le modalità di interazione tra quest'ultimi e la struttura organizzativa di cui ai precedenti punti;
- 5) l'eventuale proposta di soluzioni migliorative in termini di efficienza ed efficacia delle attività gestionali e di monitoraggio delle richieste della Committente;
- 6) la durata del downtime previsto per la migrazione dei dati ed lo switch dei servizi sui nuovi NAS (sarà considerato ottimale l'azzeramento del downtime).

Le proposte anche parzialmente non in linea con l'oggetto dell'affidamento e con le prescrizioni del Capitolato Tecnico non saranno ritenute valide e dunque non saranno, totalmente o parzialmente, oggetto di valutazione.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale, oltre che dalla normativa vigente applicabile. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale nonché alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 pagine (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.*

*Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.*

Al **criterio D.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **14,00 punti**.

#### **4. OFFERTA ECONOMICA**

##### **4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA**

L'offerta economica è valutata sulla base del ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente, indicato all'interno dell'elaborato "Schema di Offerta Economica" rapportato al ribasso medio ponderato dell'offerta più conveniente.

Per la formulazione dell'offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema allegato al Disciplinare di Gara.

Il coefficiente **C<sub>x,i</sub>** attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_i = \left( \frac{A_i}{A_{max}} \right)^\alpha$$

- $C_i$  = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo;
- $A_i$  = ribasso percentuale medio ponderato offerto dal concorrente i-esimo;
- $A_{max}$  = ribasso percentuale medio ponderato dell'offerta più conveniente;
- $\alpha$  = coefficiente parti a 0,6